

**SINTEZA 2**  
**obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul Hotărârii de Guvern**  
**cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea producătorilor de statistici oficiale**

Nr.	Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1	<b>Ministerul Justiției</b> <i>(04/10510 din 23.12.2021)</i>	<p>În parafa de aprobare cuvintele „Anexă la” se vor substitui cu cuvintele „Aprobat prin”.</p> <p>Pentru îmbunătățirea redacțională a denumirii Capitolului II, propunem ca cuvântul „îndetificare” să fie substituit cu cuvântul „identificare”.</p> <p>La pct. 3 sbp. 2), pentru concretizare, propunem ca cuvintele „cadru normativ” să fie succedate de cuvintele „cu privire la statistica oficială”.</p> <p>La pct. 8, remarcăm că, cuvintele „în dependență de” reprezintă o calchiere după modelul rusesc „в зависимости от”, al cărui echivalent în limba română este „în funcție de”.</p> <p>La pct. 14:  a) menționăm că, cuvintele „enumerate mai jos” nu sunt necesare, motiv pentru care se vor</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă</b> în următoarea redacție: „este responsabilă pentru dezvoltarea și producerea de informație statistică și aceste responsabilități sunt specificate în cadrul normativ de organizare și funcționare a acestora precum și cu privire la statistica oficială”.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

		<p>exclde.</p> <p>b) La sbp. 2) lit. a), pentru corectitudinea informației juridice, cuvintele „prevăzute în” vor fi succedate de textul „articolul 5 din”, or, principiile fundamentale ale statisticii oficiale sunt prevăzute în art. 5 din Legea nr. 93/2017 cu privire la statistica oficială.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Precizarea respectivă a fost operată în mod corespunzător și la pct. 6 subpct. 3), cu includerea normei de trimitere, care include o prevedere similară.</p>
2	<b>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</b> (04-5622 din 01.12.2021)	Lipsă de obiecții și propuneri	
3	<b>Ministerul Economiei</b> (03-5162 din 08.12.2021)	Lipsă de obiecții și propuneri	
4	<b>Ministerul Finanțelor</b> (05-17/186 din 02.12.2021)	Lipsă de obiecții și propuneri	
5	<b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b> (04-07/484/3953 din 03.12.2021)	Lipsă de obiecții și propuneri	
6	<b>Ministerul Mediului</b> (01-07/526 din 03.12.2021)	Lipsă de obiecții și propuneri	
7	<b>Ministerul Sănătății</b> (03/6043 din 30.11.2021)	Lipsă de obiecții și propuneri	
8	<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b> (15/5962 din 08.12.2021)	Lipsă de obiecții și propuneri	
9	<b>Ministerul Afacerilor Interne</b> (44/30-4854 din 03.12.2021)	Lipsă de obiecții și propuneri	
10	<b>Ministerul Educației și Cercetării</b> (07-09/5881 din 01.12.2021)	Lipsă de obiecții și propuneri	
11	<b>Ministerul Culturii</b>	Lipsă de obiecții și propuneri	

	(05-09/405 din 30.12.2021)		
12	<b>Agencia Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației</b> (02-598/1443 din 01.12.2021)	Lipsă de obiecții și propuneri	
13	<b>Banca Națională a Moldovei</b> (18-00010/1581/3648 din 06.12.2021)	<p>Considerăm necesar de precizat denumirea Regulamentului, întrucât nu coincid denumirea Regulamentului din clauza de adoptare din proiectul Hotărârii Guvernului și cea din Anexa la proiectul Hotărârii Guvernului (în denumirea Regulamentului dar și pct. 1 al Regulamentului). În același context, reieșind și din propunerea anterioară a BNM, considerăm oportună alternativa de denumire a Regulamentului: „privind procedura de stabilire a producătorilor de statistici oficiale” (care este utilizată în Anexa la Hotărârea Guvernului (denumire Regulament și pct. 1 din Regulament).</p> <p>La proiectul regulamentului, redacția propusă pentru pct. 6 subpct. 3) a rămas susceptibilă de interpretări multiple și nu corespunde principiului previzibilității normei juridice, nefiind clar care documente se au în vedere. Considerăm oportună precizarea normei.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă parțial.</b> Pct. 6, subpct. 3) a fost completat cu trimiterea la art. 5 din Legea nr. 93/2017, corespunzător propunerii înaintate de către Ministerul Justiției la pct. 14, subpct. 2), lit. a) prin analogie.</p>
14	<b>Comisia Națională a Pieței Financiare.</b> (07-4/3078 din 29.11.2021)	Lipsa de obiecții și propuneri	
15	<b>Centru Național Anticorupție</b> (06/2-8307 din 10.12.2021)	<p><b>III. Analiza detaliata a factorilor de risc si a riscurilor de corupție ale proiectului</b></p> <p>La pct.10 subpct.1) din proiect „Calitatea de APSO poate fi retrasă în una dintre următoarele</p>	<p><b>Se acceptă.</b> <b>1.</b> Proiectul Regulamentului a fost</p>

		<p>situații:</p> <p>1) în cazul reorganizării sau modificării sarcinilor și atribuțiilor APSO; [...]"</p> <p>Din prevederea examinată nu poate fi dedus clar dacă survenirea situațiilor enumerate determină automat pierderea calității de alți producători de statistici oficiale sau totuși retragerea acesteia este lăsată la latitudinea Biroului Național de Statistică.</p> <p>Totodată, în norma analizată autorul prevede două situații distincte în care calitatea de alt producător de statistici oficiale trebuie retrasă, una dintre care este reorganizarea entității în cauză. La acest aspect, menționăm că reorganizarea entității publice nu presupune neapărat încetarea activității acesteia sau pierderea competențelor.</p> <p>În acest context, consemnăm prevederile de la art.10 din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, care la alin.(5) stabilește modalitățile de reorganizarea a ministerelor, și anume prin fuziune (contopire și absorbție), dezmembrare (divizare și separare) sau transformare.</p> <p>Recomandări: Substituirea textului „sau modificării” cu textul „și/sau modificării”.</p>	<p>completat cu un punct nou:</p> <p>„11. În cazul survenirii situațiilor prevăzute la pct. 10, BNS în decurs de 90 de zile de la momentul constatării acestora, examinează circumstanțele, și înaintează, după caz, în adresa APSO cerințe de înlăturare a neconformităților constatate. La scurgerea termenului indicat mai sus, BNS emite, la necesitate, ordin de retragere a calității APSO.”</p> <p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se acceptă.</b> A fost uniformizată utilizarea sintagmelor,</p>
--	--	---	--

		<p>In proiect autorul utilizează concomitent termeni diferiți cu referința la același fenomen, și anume:          -) „calitatea de APSO poate fi retrasă” - pct.10 din proiect;          -) „anularea calității de APSO” – pct.11 din proiect,          Astfel, utilizarea termenilor diferiți creează impresia existenței procedurilor diferite în ceea ce privește pierderea calității de alt producător de statistici oficiale: retragerea și anularea, ceea ce poate duce în eroare atât responsabilii din cadrul Biroului Național de Statistică, cât și entitățile cu statut de alt producător de statistici oficiale.</p>	<p>fiind substituit la pct. 12 (anterior pct.11) cuvântul „anularea” cu cuvântul „retragerea”</p>
--	--	--	---

**Director general al Biroului Național de Statistică**

**Oleg CARA**