

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de Lege privind modificarea unor acte normative (cu privire la activitatea statisticii oficiale, prin consolidarea accesului la sursele de date administrative și private relevante pentru elaborarea statisticilor oficiale, precum și alinierii în continuare a statisticii naționale la standardele și bunele practici ale UE)

(nr. unic 378/BNS/2022)

Nr.	Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
AVIZARE (scrisoarea BNS nr. 14-10/74 din 25.05.2022)			
1	Cancelaria de Stat (nr.21-69-6426 din 01.07.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
2	Ministerul Justiției (04/5609 din 27.06.2022)	<p>La formularea amendamentelor se vor exclude cuvintele „în final”, acestea fiind inutile, deoarece completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia.</p> <p>La art. 1 (ce vizează modificarea Legii nr. 93/2017 cu privire la statistica oficială): În pct. 2, se propune revizuirea noțiunii „registru statistic”, în special a textului „Registrul statistic nu este un registru în sensul Legii nr. 71/2007 cu privire la registre sau un sistem informațional în sensul Legii nr. 467/2000 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat”, deoarece nu este clar conceptul, conținutul și structura registrului statistic. Conform art. 1 alin. (2) din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre „Prezenta lege se extinde asupra tuturor tipurilor de registre, indiferent de forma de proprietate și modul de ținere a acestora.”. Mai mult, în cazul în</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Prevederile în cauză au fost excluse.</p>

	<p>care registrul statistic nu este un registru în sensul Legii nr. 71/2007, nu este clară corelarea noțiunii propuse cu modificările operate la Legea nr. 71/2007 prin art. IV din proiect și argumentele autorului intervenției în acest sens.</p> <p>În același punct inițial se vor reda modificările la noțiunile în vigoare, conform uzanțelor normative, fără a se specifica că se modifică „următoarele noțiuni”. La noțiunea „diseminare” cuvintele „se expune în următoarea redacție” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins” (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).</p> <p>La modificarea noțiunii „producător de statistici oficiale” cuvintele „vor substitui” se vor înlocui cu cuvântul „substituie”, întrucât în procesul de legiferare verbele se utilizează la timpul prezent.</p> <p>La pct. 3 cuvintele „cu o nouă literă” se va substitui cu textul „cu litera a1) cu următorul cuprins:”, iar la pct. 4 cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins” (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).</p> <p>Complementar la pct. 4, prin care se modifică art. 6 alin. (1) lit. a), atenționăm că termenul „organ al administrației publice centrale” nu corespunde terminologiei utilizate conform legislației relevante sistemului instituțional al administrației publice centrale de specialitate. Mai mult, în temeiul art. 107 din Constituție, organele centrale de specialitate ale statului sunt ministerele. În scopul conducerii, coordonării și exercitării controlului în domeniul organizării economiei și în alte domenii care nu intră nemijlocit în atribuțiile ministerelor,</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Cuvintele „<i>organ al administrației publice centrale</i>” au fost excluse.</p>
--	---	--

	<p>se înființează, în condițiile legii, și alte autorități administrative. Acest fapt este consemnat și reglementat prin Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.</p> <p>La pct. 10, completarea cu alin. (4) a art. 17 în partea ce ține de recensământul populației vine în contradicție cu prevederile alin. (2), conform cărora „Recensământul populației este o cercetare exhaustivă și se efectuează în baza unei legi speciale.”.</p> <p>La pct. 12, prin care se propune redacția nouă a art. 18, la alin. (2) lit. c) al acestui articol cuvintele „cu capital de stat și municipal” se vor substitui cu cuvintele „de stat și municipale”, ținând cont de prevederile Codului civil și ale Legii nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală.</p> <p>Tot aici, termenul „preponderent” se va revizui, întru evitarea interpretărilor eronate.</p> <p>La modificarea ce ține de art. 23 alin. (6) din Legea nr. 93/2017 (pct. 16), după cuvintele „Prin derogare” se va completa cu textul „de la prevederile alin. (5)”, în vederea concretizării normei.</p> <p>Privitor la pct. 17, nu este clar motivul abrogării alin. (3) de la art. 27, care prescrie că „Autoritatea centrală în domeniul statisticii acordă, la solicitarea persoanelor fizice și juridice, informații privind datele din registrele statistice care se referă la aceste persoane.”. Prin urmare, necesitatea abrogării unei astfel de norme se va argumenta în</p>	<p>Se acceptă, Alin. (4) a fost exclus,</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă <i>Cuvântul „preponderent” a fost exclus</i></p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Conținutul art. 27, alin. (3) a fost păstrat.</p>
--	---	--

		<p>nota informativă cu explicațiile corespunzătoare.</p> <p>Cu referire la art. IV (modificarea Legii nr. 71/2007 cu privire la registre)</p> <p>Menționăm că, potrivit art. 15 alin. (1) din legea enunțată „Destinatar al datelor registrului este persoana fizică sau juridică, mandată cu dreptul de a primi datele din registrul respectiv, conform legii.”. Drept urmare, producătorii de statistici oficiale în calitate de participanți publici, fiind mandatați conform legii cu dreptul de a dezvoltă și produce informație statistică oficială, deja cad sub incidența prevederilor art. 15 alin. (1), astfel nefiind necesară completarea art. 15 cu alin. (11) în redacția propusă.</p> <p>Dat fiind faptul că prin articolele V, VI și VII din proiect se modifică un singur articol, în dispoziția de modificare a acestora se va face referire expresă la articolul modificat al legilor respective.</p> <p>La art. VII (modificarea Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007) semnalăm că amendarea propusă nu se integrează armonios în conținutul normativ al art. 5 alin. (2), care reglementează obligația persoanelor ce activează în domeniul comunicațiilor electronice de a asigura confidențialitatea convorbirilor telefonice</p>	<p>Se acceptă. Prevederile în cauză au fost excluse din proiect.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Normele de referință au fost excluse.</p>
3	Ministerul Afacerilor Externe și Integrității Europene (DI/3/041.1-7101 din 23.06.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
4	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr.04-3140 din 23.06.2022)	<p>I. La proiectul hotărârii:</p> <p>1. Considerăm necesar a fi reexaminat temeiul legal în baza căruia se propune aprobarea proiectului de hotărâre. Or, art.6 lit. e) și h) din</p>	<p>Se acceptă. Normele de referință au fost modificate: „În temeiul art. 24 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 231/2022 cu privire la recensământul populației și</p>

	<p>Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern prevăd atribuțiile Guvernului ce vizează înaintarea Parlamentului a inițiativelor legislative și respectiv, aprobarea documentelor de politici și actelor normative. Prin urmare, temeiul legal invocat are un caracter generic și nu constituie temei pentru aprobarea proiectului de hotărâre.</p> <p>II. La proiectul de lege: La art.I al proiectului de lege ce prevede modificări la Legea nr.93/2017 cu privire la statistica oficială:</p> <p>1. La pct.4, cu referire la expunerea în redacție nouă a literei a) din art.6, sugerăm excluderea textului „organ al administrației publice centrale”, întrucât art.7 alin.(1) din Legea nr.93/2017 prevede expres statutul autorității centrale în domeniul statisticii în calitatea sa de „...autoritate administrativă independentă instituțional și profesional, creată pe lângă Guvern în scopul coordonării sistemului statistic național privind dezvoltarea și producerea statisticii oficiale”;</p> <p>2. La pct.5, modificările propuse la art.7:</p> <p>a) redacția propusă la alineatul (3), și anume „...spre înregistrare Guvernului” se va substitui cu cuvintele „spre examinare Guvernului” pentru a asigura utilizarea unei terminologii constante și uniforme, specifice competenței Guvernului ce vizează aprobarea actelor normative din sfera sa de competență, respectiv aprobarea și prezentarea Parlamentului spre examinare a proiectelor de acte normative și documentelor de politici;</p> <p>b) propunerea de completare a articolului 7 cu un</p>	<p>locuințelor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 267-273, art. 558) și art. 6 litera e), h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412) cu modificările ulterioare.”.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	--

	<p>nou punct 9¹) urmează a fi reexaminată prin prisma prevederilor art.26 și art.27 din Legea nr.93/2017 cu privire la statistica oficială, care prevede expres competența autorității centrale în domeniul statisticii de a institui registre statistice.</p> <p>3. La pct.10, modificările propuse la art.17, și anume la alineatul nou (4) se va examina prin prisma prevederilor deja existente la alin. (2) al acestui articol, care prevede că „recensământul populației este o cercetare exhaustivă și se efectuează în baza unei legi speciale”. Or, redacția propusă a alin.(4) dispune posibilitatea integrării recensământului populației și locuințelor cu alte recensăminte, precum cel agricol, în baza hotărârii de Guvern. Totodată, din redacția propusă la alineatul (4) se va evita specificarea „precum cel agricol”, deoarece acesta se încadrează în noțiunea de „alte recensăminte”.</p> <p>4. La art. VII al proiectului de lege ce prevede modificări la Legea comunicațiilor electronice nr.241/2007 se consideră că, completarea Art.5, alineatul (2) cu propoziția „Dezvăluirea informațiilor privind: numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon al abonatului în scopul producerii statisticilor oficiale nu constituie încălcare a restricțiilor de divulgare.”, încalcă dreptul constituțional al persoanelor la viața privată, inclusiv dreptul la protecția datelor cu caracter personal, precum și crește riscul accesului neautorizat și utilizării abuzive ale acestor date... Totodată, legislația europeană în domeniu - Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în</p>	<p>Prevederile de la art. 7 alin. (9¹) au fost excluse.</p> <p>Se acceptă. Prevederile în cauză au fost excluse.</p> <p>Se acceptă. Prevederile în cauză au fost excluse.</p>
--	---	--

		<p>sectorul comunicațiilor publice (Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice) și Regulamentul (CE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, nu conține asemenea prevederi.</p> <p>Menționăm că, Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice a fost transpusă în Legea nr. 241/2007, prin Capitolul IX Protejarea confidențialității în domeniul comunicațiilor electronice.</p> <p>Subsecvent, în Directiva (UE) 2018/1792 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice, care urmează a fi transpusă în legea-cadru de către organul central de specialitate în anul 2023, nu sunt prevăzute astfel de norme și obligații.</p> <p>În acest context, se solicită excluderea integrală a art. VII din proiectul de lege, ce vizează amendarea Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007.</p> <p>În concluzie, comunicăm susținerea, de principiu, a proiectului de hotărâre, cu considerarea propunerilor nominalizate supra.</p>	
5	<p>Ministerul Economiei (14-1595 din 09.06.2022)</p>	<p>Propuneri: <i>Cu privire la modificările înaintate la Legea 93/2017 cu privire la statistica oficială:</i> - La pct. 6, modificările propuse la articolul 9: considerăm irelevant de a indica în Lege numărul concret al membrilor Consiliului Național pentru Statistică, deoarece acesta depinde de structura instituțiilor guvernamentale, care în procesul reorganizărilor instituționale frecvente deseori se</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>schimbă.</p> <p>Este suficient de a include în Lege componența instituțională generală a Consiliului, însă numărul de membri, instituțiile concrete urmează să fie reglementate prin decizia guvernamentală destinată acestui organ (HG nr. 244/2018 cu privire la Consiliul Național pentru Statistică).</p> <p>În context, propunem următoarele formulări ale articolului 9: Aliniatul (2): ”Consiliul activează în temeiul unui regulament aprobat de Guvern”;</p> <p>Aliniatul (4), litera a): ”reprezentanți ai autorității centrale în domeniul statisticii”;</p> <p>Aliniatul (4), litera d): ”reprezentanți ai organelor de specialitate ale administrației publice centrale producători și utilizatori de statistici oficiale”.</p> <p>- La punctul 14, modificările articolului 20, aliniatul (2): recomandăm schimbarea sintagmei ”pot fi oferite” cu ”sunt oferite”, în scopul excluderii caracterului opțional al prevederii.</p> <p>- Suplimentar, reieșind din faptul că o problemă majoră în utilizarea și reutilizarea datelor statistice administrative este neconcordanța între clasificatoarele și nomenclatoarele utilizate de către deținătorii de date administrative, considerăm necesar promovarea următoarelor modificări:</p> <p>Articolul 26, aliniatul (3) va avea următorul cuprins: ”Clasificatoarele și nomenclatoarele elaborate de autoritatea centrală în domeniul statisticii sunt obligatorii pentru toți producătorii de statistici oficiale și deținătorii de surse de date administrative.”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>La articolul 26, aliniatul (3) cuvintele „sânt recomandate pentru alți deținători” se substituie cu cuvântul „deținătorii”</p>
--	--	---

		<p>Cu privire la modificările la Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal:</p> <p>- La pct. 2, modificările articolului 6, aliniatul (1), litera h): considerăm necesar de a reformula/concretiza sintagma ”garanțiilor adecvate proporțional cu obiectivul urmărit” în vederea excluderii caracterului ambiguu și neclar.</p>	<p>Se acceptă. Modificările propuse la Legea nr. 133/2011 au fost excluse din proiect.</p>
6	<p>Ministerul Finanțelor (07/3-03-112/821 din 16.06.2022)</p>	<p>Lipsă de obiecții și propuneri</p>	
7	<p>Ministerul Sănătății (nr.05/2148 din 15.06.2022)</p>	<p>Lipsă de obiecții și propuneri</p>	
8	<p>Ministerul Mediului (nr.13/1-05/1597 din 21.06.2022)</p>	<p>Lipsă de obiecții și propuneri</p>	
9	<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (nr.14-03/1955 din 06.07.2022)</p>	<p>Lipsă de obiecții și propuneri</p>	
10	<p>Ministerul Afacerilor Interne (nr.23/2570 din 23.06.2022)</p>	<p>La art. I, Legea nr.93/2017 cu privire la statistica oficială: La pct.2, cuvântul „pseudonimizarea” se propune a fi substituit cu cuvântul „depersonalizarea” or, descrierea propusă se înscrie în definiția din Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, fiind una mai cuprinzătoare în sensul modificărilor înaintate.</p> <p>- La art. II, Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal: La pct.1, propunerea privind excluderea din lit.f) alin.5) art.5 a sintagmei „cu condiția ca datele cu caracter personal să rămână anonime pe toată durata prelucrării” nu este argumentată. Astfel, excluderea consimțământului subiectului de date la prelucrarea datelor acestuia în cazurile</p>	<p>Se acceptă parțial. Noțiunea se referă atât la date cu caracter personal cât și la date individuale privind persoanele juridice. Astfel, pentru claritate, noțiunea a fost ajustată, fiind expusă în următoarea redacție: „pseudonimizarea datelor individuale”.</p> <p>Se acceptă. Prevederile de modificare a Legii nr. 133/2011 au fost excluse din proiect.</p>

	<p>enumerare (statistică, istorică, științifică) poate fi interpretat eronat și cauză posibile impedimente de ordin practic.</p> <p>În acest context sugerăm autorilor de a revedea modificarea în cauză în comun cu Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (în continuare CNPDCP) pentru identificarea unei versiuni finale.</p> <p>La pct.2, propunerea privind oferirea accesului la datele cu caracter special în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică cu condiția asigurării garanțiilor adecvate proporțional cu obiectivul urmărit, este una binevenită. Totodată, spectrul acoperit va oferi un acces vast pentru unele persoane cointeresate fără a putea garanta implementarea măsurilor de proporționalitate riscului pe care aceasta o poate genera.</p> <p>În acest caz, situațiile ar putea genera incidente de securitate. Astfel, urmare celor expuse se propune de asemenea autorilor de a revedea modificarea propusă în comun cu CNPDCP.</p> <p>- La art. V și art. VI privind modificarea Legii nr.107/2016 cu privire la energia electrică și respectiv 108/2016 cu privire la gazele naturale</p> <p>Modificările propuse urmează a fi examinate prin prisma Deciziei nr.73/2017 al CNPDCP privind încetarea operațiunilor de dezvăluire neautorizată a datelor cu caracter personal efectuate de către gestionarii fondurilor locative. Astfel, operarea modificărilor enumerate poate dezvălui informațiile referitoare la consum, terților persoane fără acordul scris al consumatorului final.</p> <p>În acest sens, CNPDCP stipulează că este inadmisibilă divulgarea acestor date către un</p>	<p>Se acceptă. Prevederile de modificare a Legii nr. 133/2011 au fost excluse din proiect.</p> <p>Se acceptă parțial. Prevederile de modificare a Legii nr. 108/2016 din proiect au fost excluse iar redacția prevederilor de modificării Legii nr. 107/2016 a fost consultată cu CNPDCP.</p>
--	--	---

		număr nedeterminat de destinatari/terți, fiind încălcat și regimul de confidențialitate impus de art.29 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, dar și principiul de securitate a datelor în cauză, în sensul art.30 al aceleiași legi.	
11	Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr.15/1897 din 07.06.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
12	Ministerul Educației și Cercetării (07-09/2710 din 21.06.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
13	Agencia de Guvernare Electronică (nr. 3007-90 din 15.06.2022)	Propuneri. 1. La Art. I pct.9 ultimul alineat urmează a fi exclus. Considerăm că norma de la noul alin.(5) al art. 16 alin. (5) din Legea nr. 93/2017 cu privire la statistica oficială, care propune stabilirea obligativității pentru toți posesorii și deținătorii de surse de date administrative de a aviza cu autoritatea centrală în domeniul statisticii conceptele și regulamentele registrelor de stat, este una contraproductivă, dar și exagerată. 2. Art. III necesită a fi exclus, deoarece considerăm că introducerea acestei norme speciale în Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate este inoportună, întrucât dublează dispozițiile art.6 alin.(3) din legea în cauză. Această normă generală stipulează suficient de clar și concis obligativitatea tuturor participanților publici de a efectua schimbul de date prin intermediul platformei de interoperabilitate, implicit și în cazul furnizării datelor în scopuri statistice producătorilor de statistici oficiale. Astfel, considerăm că argumentul autorului din nota informativă la proiect nu este unul pertinent pentru susținerea necesității completării cadrului normativ primar în domeniul schimbului de date și	Se acceptă. Normele vizate au fost excluse.

		<p>interoperabilității.</p> <p>În altă ordine de idei, este necesar de menționat că, în art.4 lit. c) din Legea nr.142/2018, este statuat principiul legalității schimbului de date, conform căruia „datele deținute de participanții la schimbul de date sunt furnizate prin platforma de interoperabilitate unui alt participant în condițiile în care acesta invocă un scop și un temei legal pentru prelucrarea setului de date solicitat și respectă cerințele de securitate și confidențialitate ce decurg din regimul juridic al datelor vizate”. În baza acestui principiu, toți producătorii de statistici oficiale, în limitele competențelor stabilite în Legea nr.93/2017 cu privire la statistica oficială și în actele normative conexe sunt în drept să solicite oricărui participant public furnizarea, prin intermediul platformei de interoperabilitate, a datelor necesare elaborării statisticilor oficiale. În acest context, la Capitolul 2 din nota informativă la proiect, este necesar de revizuit conținutul lit. d) prin prisma rigorilor cadrului general de interoperabilitate.</p> <p>În acest scop, propunem expunerea literei respective în următoarea redacție: <i>„d) digitizarea și modernizarea metodelor de producere a statisticilor oficiale, prin consumul de date pentru producerea de statistici oficiale din sursele administrative și private, prin intermediul platformei de interoperabilitate, ceea ce va contribui la reducerea poverii informaționale asupra respondenților statistici, precum și la producerea statisticilor noi și într-un termen cât mai rapid;”.</i></p>	<p>Se acceptă. Normele în cauză au fost excluse din proiect.</p> <p>Se acceptă. Nota informativă a fost modificată în următoarea redacție: <i>„d) digitizarea și modernizarea metodelor de producere a statisticilor oficiale, prin consumul de date pentru producerea de statistici oficiale din sursele administrative (prin intermediul platformei de interoperabilitate) și private, ceea ce va contribui la reducerea poverii informaționale asupra respondenților statistici, precum și la producerea statisticilor noi și într-un termen cât mai rapid;”.</i></p>
14	Banca Națională a Moldovei	La art. I. Legea nr. 93/2017 cu privire la	Se acceptă.

	<p>(nr.31-002/35/2078 08.07.2022)</p> <p>din</p>	<p>statistica oficială:</p> <p>Pentru uniformitate, pe textul legii, cuvintele „surse administrative” urmează a fi substituite cu cuvintele „surse de date administrative” la forma gramaticală corespunzătoare. Suplimentar, în contextul propunerii de excludere a noțiunii “date administrative”, considerăm necesar a se revedea utilizarea acestei noțiuni în textul legii.</p> <p>La art. 1 alin. (2) cuvintele „care prezintă date individuale, generalizate și administrative pentru scopuri statistice” urmează a fi substituite cu textul „ , precum și deținătorilor de surse de date administrative și private”.</p> <p>În măsura în care noțiunea „prelucrarea în scopuri statistice”, care se propune a fi inclusă în lege, vizează și alte categorii de date decât cele personale, recomandăm ajustarea noțiunii respective.</p> <p>La noțiunea „surse de date administrative” nu este suficient de clar sensul „scopului administrativ”, acesta necesită a fi explicat.</p> <p>În vederea asigurării uniformității noțiunilor „diseminare” și “producere” recomandăm excluderea textelor ”(difuzare)” și respectiv “(elaborare)”.</p> <p>La fel, considerăm necesară completarea art. 3 cu noțiunea „date cu caracter personal”, în contextul în care aceste date necesită un grad sporit de</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Cuvintele „datelor cu caracter personal” au fost substituite cu cuvintele „datelor individuale”</p> <p>Se acceptă. Cuvintele „în scop administrativ” au fost substituite cu cuvintele „ relevante pentru producerea de statistici oficiale”</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Noțiunea „date cu caracter personal” este definită de Legea cadru (nr. 133/2011).</p>
--	--	---	---

	<p>protecție în procesul de prelucrare în scopuri statistice.</p> <p>Având în vedere că Biroul Național de Statistică, în limita competențelor deținute, coordonează doar anumite tipuri de activități, considerăm necesară excluderea cuvântului „tuturor” de la art. 5 lit. a1) din proiectul de lege. Suplimentar, se va specifica la ce punct se referă completarea respectivă.</p> <p>La art. 6 lit. a) din proiectul de lege se va preciza la care alineat se referă modificarea propusă.</p> <p>Recomandăm evaluarea oportunității completării art. 6 alin. (3) în sensul stabilirii obligației autorității centrale în domeniul statisticii de a plasa lista producătorilor de statistici oficiale pe pagina web oficială a Biroului Național de Statistică, iar pentru claritate, recomandăm substituirea cuvintelor „lista producătorilor de statistici oficiale” cu cuvintele „lista altor producători de statistici oficiale”, având în vedere norma de la art. 6 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 93/2017.</p> <p>La art. 7 alin. (9) din proiectul de lege se va evalua oportunitatea instituirii dreptului autorității centrale în domeniul statisticii de a aplica sancțiuni pentru nerespectarea cerințelor pe care acestea le instituie, având în vedere că potrivit art. 31 alin. (2) din Legea nr. 93/2017, autoritatea respectivă, în limita competențelor deținute, are dreptul să examineze doar cauze contravenționale și respectiv să aplice sancțiuni contravenționale.</p> <p>Pentru claritate, se va corobora norma de la art. 7 alin. (9¹) din proiectul de lege cu cea de la art. 27</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. A fost precizat cu alineatul la care se referă.</p> <p>Se acceptă parțial. La art. 6 alin. (3), cuvântul „producătorilor” se substituie cu cuvintele „altor producători”.</p> <p>Se acceptă. Prevederea a fost exclusă</p> <p>Se acceptă. Prevederea a fost exclusă</p>
--	---	--

	<p>alin. (1) din Legea nr. 93/2017, pentru identificarea subiectului responsabil de stabilirea obiectelor informaționale care urmează a fi incluse în registrele statistice.</p> <p>La art. 13 alin. (1) din proiectul de lege cuvintele „sursele administrative și private” vor fi substituite cu cuvintele „sursele de date administrative și private”.</p> <p>La art. 16 alin. (1) după cuvintele „autoritatea centrală în domeniul statisticii” recomandăm completarea cu cuvintele „și Banca Națională a Moldovei” în vederea lărgirii cercului de subiecți care urmează să beneficieze de dreptul de a utiliza și de a avea acces la sursele de date administrative în vederea producerii statisticii oficiale.</p> <p>În vederea neadmiterii unor interpretări eronate, necesită a fi corelate prevederile stipulate la alin. (2) art. 17 din Legea nr. 93/2017 și alin. (4) al art. 17 din proiectul de lege, ținându-se cont de faptul că recensământul populației și locuințelor este o cercetare exhaustivă și care se efectuează în baza unei legi speciale, iar integrarea acestui tip de recensământ cu alte tipuri de recensăminte se face în baza unei hotărâri de Guvern.</p> <p>Având în vedere conținutul Capitolului VII, pentru coerență, recomandăm reformularea titlului acestuia.</p> <p>Dispoziția de la art. 18 alin. (2) din proiectul lege stabilește că „prin excepție de la prevederile alin.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Cuvintele „Autoritatea centrală în domeniul statisticii” a fost substituită cu cuvintele „Producătorii de statistici oficiale”</p> <p>Se acceptă. Alin. (4) a fost exclus.</p> <p>Nu se acceptă. Considerăm oportună păstrarea denumirii inițiale ale Capitolului VII, care corespunde de asemenea cu denumirea Capitolului respectiv din Regulamentul (CE) 223/2009 privind statisticile europene.</p> <p>Se acceptă. Art. 18 alin. (1) a fost expus în următoarea redacție:</p>
--	---	--

	<p>(1), nu sunt considerate confidențiale” anumite categorii de date, însă alin. (1) al art. 18 nu definește care sunt acestea. În acest context, recomandăm ajustarea normei respective.</p> <p>Prevederea de la art. 18 alin. (2) lit. b) din proiectul de lege pare a fi redundantă, or datele respective nu sunt confidențiale doar dacă corespund criteriului invocat la lit. a) al aceluiași articol, context în care recomandăm excluderea prevederii respective.</p> <p>Pentru uniformitate, norma de la art. 18 alin. (3) se va completa cu cuvintele „în scopuri statistice”.</p> <p>Pentru claritate, propunem reformularea normei de la art. 18 alin. (4) din proiectul de lege după cum urmează: “Producătorii de statistici oficiale nu vor oferi acces persoanelor fizice și juridice, la datele confidențiale deținute, decât în cazurile prevăzute în art. 20 alin. (2).”, iar la art. 18 alin. (5) după cuvântul „în” recomandăm completarea cu cuvintele „instanța de”.</p> <p>La art. 19 alin. (1) după cuvântul “temporar” se va completa cu cuvântul „angajat”. Suplimentar, recomandăm evaluarea necesității instruirii în mod obligatoriu a salariaților, având în vedere</p>	<p>(1) Datele colectate, procesate și depozitate pentru producerea informației statistice sînt confidențiale în cazul în care permit identificarea directă sau indirectă a unităților statistice.</p> <p>Nu se acceptă. Prevederea respectivă este prevăzută și în versiunea curentă a Legii 93/2017 (art. 18, alin. (2), lit. b) precum și în practicile similare din alte state ale Uniunii Europene.</p> <p>Se acceptă parțial. Prevederea respectivă a fost exclusă din proiect. Totodată, a fost restabilit art. 19 în redacția actuală a Legii 93/2017, inclusiv alin. (1).</p> <p>Se acceptă parțial. Norma inițială de la art. 18 alin. (4) din proiect a fost exclusă și comasată cu norma de la art. 18 alin. (2) în următoarea redacție: ”(2) Datele confidențiale obținute pentru elaborarea informației statistice de către producătorii de statistici oficiale se utilizează exclusiv în scopuri statistice, cu excepția cazurilor: a) în care unitatea statistică și-a dat consimțământul, în mod expres, în vederea utilizării acestora în alte scopuri; b) prevăzute în art. 20, alin. (2), lit. b). Art. 18 alin. (4) (anterior art. 18 alin. (5) a fost ajustat conform propunerii în aviz.</p> <p>Se acceptă. Conținutul art.19 din versiunea curentă a Legii 93/2017 a fost păstrat cu completarea cu două alineate.</p>
--	---	---

	<p>caracterul sensibil al datelor la care aceștia urmează să aibă acces. La fel, se va evalua necesitatea ajustării art. 19 în sensul asigurării protecției inclusiv a datelor cu caracter personal în procesul de prelucrare a datelor respective în scopuri statistice.</p> <p>La art. 20 alin. (2) lit. b) din proiectul de lege, considerăm oportun ca accesul la datele confidențiale în scopuri științifice să fie oferit doar în condițiile în care datele respective vor fi depersonalizate.</p> <p>La art. 23 considerăm necesară păstrarea redacției în vigoare a normei de la alin. (5), iar pentru claritate, la art. 23 alin. (6) din proiectul de lege se va completa cu lit. c) cu următorul conținut: “c) în care niciuna dintre aceste unități nu poate fi identificată direct sau indirect”, totodată după cuvântul “derogare” se va completa cu textul „de la alin. (5)”.</p> <p>Atenționăm că, prevederea de la art. 23 alin. (6) lit. b) din proiectul de lege nu corespunde exigențelor de claritate și previzibilitate. În vederea neadmiterii unor interpretări extensive defavorabile recomandăm excluderea prevederii respective din proiectul de lege.</p> <p>Pentru uniformitate, la art. 27 alin. (1) din proiectul de lege după cuvintele ”Autoritatea centrală în domeniul statisticii” se va completa cu cuvintele</p>	<p>Se acceptă parțial. Art. 20 alin. (2) lit. b) din proiect a fost expus în următoarea redacție (în corespundere cu art. 23 din Regulamentul (CE) 223/2009): ” b) în scopuri științifice, accesul la date care permit doar identificarea indirectă a unităților statistice, în conformitate cu regulamentul aprobat de autoritatea centrală în domeniul statisticii.”</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Cazurile de derogare de la prevederile alin. (5) (privind diseminarea datelor care se referă la 3 unități statistice și mai puțin) vor fi prevăzute expres în Programul anual de lucrări statistice aprobat prin hotărâre de Guvern. E de menționat că, prevederea în cauză corespunde și versiunii curente a Legii 93/2017, art. 23 alin. (6) precum și în practicile similare din alte state ale Uniunii Europene.</p> <p>Se acceptă. Cuvintele ”Autoritatea centrală în domeniul statisticii” au fost substituite cu cuvintele ”Producătorii de statistici oficiale”</p>
--	--	---

		<p>”Banca Națională a Moldovei și alți producători de statistici oficiale”, iar la art. 27 alin. (1) lit. a), cuvintele „pentru asigurarea cu baze de date a” se vor substitui cu cuvintele „pentru realizarea”.</p> <p>La art. II. Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal:</p> <p>Recomandăm revizuirea propunerii de modificare a art. 5 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 133/2011. În vederea neadmiterii unor accesări abuzive a datelor cu caracter personal, considerăm oportun ca prelucrarea datelor respective să fie permisă fără consimțământul subiectului datelor doar în cazul în care prelucrarea datelor cu caracter personal este necesară pentru producerea statisticilor oficiale de către producătorii de statistici oficiale, în condițiile Legii 93/2017 privind statistica oficială.</p>	<p>Se acceptă. Prevederile de modificare a Legii nr. 133/2011 au fost excluse din proiect.</p>
15	<p>Centrul de Armonizare a Legislației (nr.31/02-126-6194 din 22.06.2022)</p>	<p>Tabelul de concordanță al proiectului național nu corespunde în totalitate cerințelor legale înaintate pentru acesta, astfel se impune actualizarea lui în conformitate cu condițiile stabilite de Anexa 3 la HG nr.1171/2018.</p> <p>Astfel, acesta va fi modificat, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la pct. 3 al tabelului de concordanță, se va indica gradul general de compatibilitate dintre actul Uniunii Europene care constituie obiect al transpunerii și proiectul de act normativ național care transpune normele actului Uniunii Europene, utilizând-se calificativele de compatibilitate stabilite în pct. 35 din Regulament; - la pct. 4 se va menționa, în ordine: articolele, alineatele, paragrafele etc. ale actului Uniunii Europene (versiunea consolidată), cu transcrierea 	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

		<p>tuturor dispozițiilor ce corespund acestora, astfel încât să fie reflectat întreg textul actului Uniunii Europene care constituie obiect al transpunerii;</p> <p>- la pct. 5 se va menționa articolele, alineatele, paragrafele etc. ale proiectului de act normativ național, care corespund și transpun dispozițiile actului Uniunii Europene din compartimentul 4 al tabelului de concordanță, cu transcrierea tuturor prevederilor proiectului cuprinse în aceste articole, alineate, paragrafe, astfel încât să fie reflectat întreg textul proiectului de act normativ național. Totodată, se vor adăuga inclusiv și prevederile actului Uniunii Europene, care au constituit anterior obiect al transpunerii în legislația națională, astfel menționându-se titlul actului normativ național, articolul, alineatul, paragraful etc., care au transpus dispozițiile actului Uniunii Europene (art. 10 a actului UE, transpus anterior în art. 28 din Legea nr. 93/2017, art. 13 (1) – (2) transpus în art. 11);</p> <p>- La pct. 6 gradul de compatibilitate “Incompatibil” se va înlocui cu “prevederi UE neaplicabile”;</p> <p>- La pct. 9 se va indica autoritatea și persoana responsabilă de elaborarea și promovarea proiectului de act normativ.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
16	Centrul Național Anticorupție (nr.06/2-3485 din 16.06.2022)	A solicitat expedierea proiectului definitivat privind aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative, însoțit de materialele aferente.	
17	Centru Național pentru Protecția Datelor cu caracter personal (nr.04-01/1778 din 13.07.2022)	1. Art. I din proiectul de lege privind modificarea unor acte normative, prin care se propune modificarea Legii nr. 93/2017 cu privire la statistica oficială:	

	<p>- CNPDCP atrage atenția că noțiunile „anonimizare” și „pseudonimizare” cu care se propune a fi completată legea reprezintă termeni și noțiuni preluate din legislația europeană, și anume, din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul (UE) 2016/679), care stabilește norme referitor la protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal.</p> <p>Or, în conformitate cu art. 55 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, reglementările de același nivel și având același obiect de reglementare se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ. În cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține, motiv pentru care, insistăm asupra excluderii noțiunilor „anonimizare,, și „pseudonimizare” din proiectul de lege propus spre avizare, în condițiile în care, respectivele noțiuni sunt proprii domeniului protecției datelor cu caracter personal și aplicabile tuturor sectoarelor, sfera de activitate a cărora implică prelucrarea datelor cu caracter personal.</p> <p>- De asemenea, nu se susțin dispozițiile care definesc noțiunea de „registru statistic”, și anume prevederea precum că acesta nu este un registru în sensul Legii nr. 71/2007 cu privire la registre sau un sistem informațional în sensul Legii nr. 467/2000 cu privire la informatizare și la resursele</p>	<p>Se acceptă parțial. Noțiunile de anonimizare și pseudonimizare cu privire la normele de referință în domeniul protecției datelor se referă exclusiv la datele cu caracter personal ale persoanelor fizice, <u>pe când noțiunea propusă se referă la datele individuale care pe lângă datele cu caracter personal mai cuprinde și datele despre unitățile de drept.</u> <u>Pentru concretizare titlul noțiunilor a fost completat cu cuvintele „datelor individuale”.</u></p> <p>Se acceptă. Prevederile propuse privind noțiunea registrului statistic au fost excluse.</p>
--	--	---

	<p>informaționale de stat, or, acesta reprezintă, în esență, o totalitate de informații documentate (o bază de date/o resursă informațională de stat) ținute într-un sistem informațional, iar prin prevederile incluse se crează impresia că se dorește exceptarea registrului statistic de la întrunirea/respectarea unor condiții/cerințe stabilite de legislația în vigoare și care sunt strict necesare pentru o funcționare conformă a acestuia, condiții ce ar oferi cetățenilor încrederea că datele lor cu caracter personal sunt prelucrate în siguranță, iar statului un control efectiv asupra datelor ce se conțin în acest registru.</p> <p>- În partea ce vizează completarea Legii cu privire la statistica oficială, la art. 7 alin. (9), la final, cu propoziția „Supravegherea, controlul și sancționarea pentru nerespectarea acestor cerințe se efectuează de către autoritatea centrală în domeniul statisticii”, considerăm că prevederea va crea un conflict de competențe, în special în partea ce vizează atribuțiile CNPDCP, ordine în care se propune completarea propoziției la final, cu textul: „cu excepția situațiilor ce vizează/implică conformitatea prelucrării datelor cu caracter personal”.</p> <p>2. Art. II din proiectul de lege privind modificarea unor acte normative, prin care se propun modificări la Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal:</p> <p>- În partea ce vizează, excluderea de la art. 5 alin. (5) lit. f) a textului „,cu condiția că datele cu caracter personal să rămână anonime pe toată durata prelucrării”, CNPDCP atrage atenția că, o</p>	<p>Se acceptă. Prevederea a fost exclusă</p> <p>Se acceptă parțial. Normele de referință ce se referă la propunerile de ajustare a Legii nr. 133/2011 au fost excluse. Totodată, în Legea nr. 93/2017 art. 16 alin. (5) au fost incluse următoarele prevederi: „(5) Prin derogare de la prevederile art. 5 alin. (5) lit. f), art. 11 alin. (3) lit. c) și art. 31 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, prelucrarea datelor individuale în scop statistic se va realiza în condițiile prezentei legi.”</p>
--	--	--

	<p>atare abordare ar putea duce la încălcarea gravă a principiilor de protecție a datelor cu caracter personal, prin oferirea unor posibilități, spre exemplu, Biroului Național de Statistică de a prelucra excesiv date cu caracter personal, sub pretextul „necesității în scopuri statistice”.</p> <p>- Privind propunerea de a completa art. 6 alin. (1) cu lit. h) cu următorul cuprins: „prelucrarea este necesară în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică, cu condiția asigurării măsurilor și garanțiilor adecvate proporțional cu obiectivul urmărit.”, CNPDCP subliniază că, prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal este interzisă, cu excepția cazurilor și condițiilor expuse exhaustiv la art. 6, 7 și 8 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.</p> <p>- Propunerea de a completa art. 9 cu o nouă literă, care ar oferi posibilitatea de a „prelucra date cu caracter personal având funcție de identificare în cazurie când prelucrarea este necesară pentru executarea sarcinilor de interes public sau care rezultă din exercitarea prerogativelor autorității publice cu care este investit operatorul sau terțul căruiia îi sunt dezvăluite datele cu caracter personal” o apreciem ca irelevantă, or, norma propusă se încadrează în prevederile de la lit. b) din același articol, avînd în vedere că o autoritate publică își exercită sarcinile/atribuțiile sale fiind abilitată prin lege, respectiv, în cazul în care activitatea sa implică prelucrarea datelor cu caracter personal având funcție de identificare, temeiul prelucrării trebuie să fie prevăzut în legea ce se aplică operatorului, inclusiv actul normativ</p>	<p>Se acceptă. Normele de referință au fost excluse.</p> <p>Se acceptă. Normele de referință au fost excluse din propunerile de ajustare ale Legii nr. 133/2011 cu includerea următoarei completări la art. 16 alin. (2) din Legea nr. 93/2017, și anume: cuvintele „date individuale” se substituie cu cuvintele „date cu caracter personal care au o funcție de identificare de aplicabilitate generală și alte date individuale”</p>
--	---	---

	<p>trebuie să conțină dispoziții privind condițiile generale care reglementează legalitatea prelucrării de către operator; tipurile de date care fac obiectul prelucrării; persoanele vizate; entitățile cărora le pot fi divulgate datele și scopul pentru care respectivele date cu caracter personal pot fi divulgate; limitările legate de scop; perioadele de stocare.</p> <p>Or, prelucrarea datelor cu caracter personal cu funcție de identificare, prin natura lor, ar putea prezenta anumite riscuri specifice pentru subiecții acestor date.</p> <p>- În partea ce vizează propunerea de substituire a cuvântului „și” cu cuvântul „sau” de la art. 11 alin. (3), considerăm că aceasta nu poate fi acceptată, or, norma propusă ar institui condiții separate și nu cumulative la stocarea datelor cu caracter personal, iar operatorii nu vor mai avea obligația de a le transforma în date anonime înainte de a le stoca în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică.</p> <p>- Pe același palier de idei, prin completările propuse la art. 31 alin. (1) se vor îngusta situațiile în care va fi obligatorie depersonalizarea datelor cu caracter personal, această procedură rămânând a fi obligatorie doar la diseminarea rezultatelor obținute în urma prelucrării acestor date în scopuri statistice, de cercetare istorică, științifică, sociologică, medicală, de documentare juridică. Mai mult, prin aceste propuneri pe umerii operatorilor se pun sarcini suplimentare, or, prin prisma principiului responsabilității aceștea au obligația de a institui măsuri organizatorice și tehnice necesare pentru a asigura securitatea și</p>	<p>Se acceptă. Prevederile în cauză au fost excluse.</p> <p>Se acceptă. Prevederile în cauză au fost excluse.</p>
--	--	---

	<p>confidențialitatea datelor prelucrate (stocate) în scopuri statistice, de cercetare istorică, științifică, sociologică, medicală, de documentare juridică.</p> <p>3. Cu referire la Art. III din proiectul de lege privind modificarea unor acte normative, prin care se propune completarea Legii nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, cu următorul cuprins: „(3)² Participanții publici sunt obligați să ofere acces pentru prelucrarea datelor în scopuri statistice producătorilor de statistică oficiale”, menționăm următoarele considerente: Prin demersurile sale, CNPDCP nu o singură dată a comunicat despre rezervele sale în legătură cu oferirea accesului direct și nelimitat la datele cu caracter personal, inclusiv privind starea de sănătate, referitoare la condamnările penale, măsurile procesuale de constrângere sau sancțiunile contravenționale, prelucrate din sistemele informaționale deținute de autoritățile și instituțiile publice, precum și sistemele informaționale deținute de persoanele juridice de drept privat și persoane fizice, în condițiile cadrului normativ în domeniul interoperabilității și schimbului de date. Oferirea accesului direct a BNS la resursele informaționale, precum și a posibilității de preluare a unui volum impunător/colosal de date cu caracter personal, inclusiv prin crearea unui masiv de stocare intern a acestora, fără existența unui control multiaspectual, atât din partea principalilor actori – subiecții de date, cât și din partea altor autorități statale, generează riscuri enorme pentru drepturile și interesele persoanelor vizate, or, în momentul în care, eventual, va avea loc un incident de securitate se va compromite toată infrastructura de</p>	<p>Se acceptă. Prevederile în cauză au fost excluse.</p>
--	--	---

	<p>guvernare. În susținerea celor menționate supra, accentuăm practica europeană reflectată în considerentul (156) din Regulamentul (UE) 2016/679, care menționează că prelucrarea datelor cu caracter personal în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice ar trebui să facă obiectul unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile persoanei vizate în temeiul legii. Respectivetele garanții ar trebui să asigure faptul că au fost instituite măsuri tehnice și organizatorice necesare pentru a se asigura, în special, principiul reducerii la minimum a datelor. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice se efectuează atunci când operatorul a evaluat fezabilitatea pentru îndeplinirea acestor obiective prin prelucrarea unor date cu caracter personal care nu permit sau nu mai permit identificarea persoanelor vizate, cu condiția să existe garanții adecvate, cum ar fi pseudonimizarea datelor cu caracter personal [...]</p> <p>Cu referire la Art. VII din proiectul de lege privind modificarea unor acte normative, prin care se propune modificarea Legii nr. 241/2007 comunicațiilor electronice, și anume, art. 5 alin. (2) să fie completat cu propoziția „Dezvăluirea informațiilor privind: numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon al abonatului în scopul producerii statisticilor oficiale nu constituie încălcare a restricțiilor de divulgare”, CNPDCP atenționează că, în acord cu prevederile art. 28 din Constituție, statul respectă și ocrotește viața intimă, familială și privată.</p>	<p>Se acceptă. Prevederile în cauză au fost excluse.</p>
--	---	---

18	Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr.101 din 13.07.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
19	Confederația Națională a Sindicatelor din Republica Moldova (nr.03-02/540 din 28.06.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
20	Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova (nr.01/1-58 din 06.07.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
21	Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC (nr.383 din 20.06.2022)	Printre actele normative care se propune a fi modificate se numără Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007, art. 5 alin. (2) al căreia ar urma să fie completat cu propoziția: „Dezvăluirea informațiilor privind: numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon al abonatului în scopul producerii statisticilor oficiale nu constituie încălcare a restricțiilor de divulgare.” Introducerea accesului liber la asemenea date în scopul producerii statisticilor oficiale ar reduce drastic gradul de protecție a datelor cu caracter personal respective (numerele telefonice ale persoanelor) și respectarea dreptului persoanelor la viața privată, crescând riscul accesului neautorizat și utilizării abuzive a acestor date și creând temeiuri (precedent) pentru solicitări similare de modificare a legislației din partea altor autorități și persoane interesate. De asemenea, observăm că legislația europeană în domeniu – Directiva 2002/58/CE asupra confidențialității și comunicațiilor electronice și Regulamentul (CE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și	Se acceptă. Prevederile în cauză au fost excluse.

		privind libera circulație a acestor date (RGPD) – nu conține asemenea derogări.	
22	Agencia Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației (nr.02-DCAJ/757 din 23.06.2022)	<p>La art. VII din Proiect:</p> <p>l) La elaborarea proiectului urmează sa se ia în considerare cerințele art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (4) lit. a) din Legea cu privire la actele normative nr. 100/2017, care dispune ca întru asigurarea echilibrului între reglementările concurente, proiectul legislativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care, urmează să fie corelat cu prevederile actelor normative cu care se află în conexiune.</p> <p>În aceasta ordine de idei, menționam că modificarea art. 5 alin. (2) din Legea comunicațiilor electronice nr.241/2007 (Legea nr. 241/2007) nu ar fi potrivită cu normele prevăzute la acest articol pe care îl completează, deoarece acestea se referi la asigurarea confidențialității convorbirilor telefonice sau a altor servicii de comunicații electronice, efectuate/fumizate prin rețelele de comunicații electronice și interzicerea divulgării acestora.</p> <p>Cat privește informațiile referitoare la numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon al abonatului, acestea cad sub incidența prevederilor Capitolului IX "Protejarea confidențialității în domeniul comunicațiilor electronice" din Legea nr.241/2007 fiind calificate ca date de transfer, iar excepțiile la asigurarea confidențialității datelor de transfer sunt prevăzute la art. 81 al aceluiași capitol.</p> <p><i>De asemenea, atragem atenția că, pentru atingerea obiectivelor propuse prin proiectul de Lege supus avizării, poate fi utilizată aplicarea</i></p>	<p>Se acceptă. Prevederile de modificare a Legii nr. 241/2007 au fost excluse din proiect.</p> <p>Nu se acceptă, întrucât prevederile de modificare a Legii nr. 241/2007 au fost excluse din proiect.</p>

		<p><i>prevederilor art.69 alin, (4) din Legea nr. 241/2007.</i></p> <p>2) De asemenea, se propune modificarea art.11 alin. (11) din Legea nr.241/2007 după cum urmează: cuvintele "anuarul statistic" se substituie cu cuvântul "raportul", iar la sfârșit se completează cu cuvintele ", care conține, dar nu se limitează la indicatori cu privire la dezvoltarea per ansamblu a pieței serviciilor de comunicații electronice și indicatori referitori la activitatea furnizorilor de comunicații electronice pe tipurile de servicii practicate, per furnizor".</p>	
<p>AVIZARE REPETATĂ (<i>scrisoarea BNS nr. 14-10/125 din 05.09.2022</i>)</p>			
1.	<p>Cancelaria de Stat (<i>nr.31/02-69-8947 din 14.09.2022</i>)</p>	Lipsa de obiecții și propuneri	
2.	<p>Ministerul Justiției (<i>04/7916 din 09.09.2022</i>)</p>	<p>Expunem necesitatea revizuirii denumirii proiectului în sensul în care aceasta să includă în mod sintetic obiectul actului, fie respectiva va conține o paranteză în care se va indica laconic obiectul reglementării proiectului sau obiectivul acestuia.</p> <p>Pornind de la prevederile art. 31 alin. (2), art. 41 alin. (1) lit. c) și art. 44 alin. (3) și (4) din Legea nr. 100/2017, conform cărora proiectele actelor normative ce au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene conțin obligatoriu clauza de armonizare conform modelului aprobat de Guvern, proiectul legii urmează a fi completat cu o astfel de clauză.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Propunerea a fost completată conform avizului Centrului de Armonizare a Legislației.</p>

		<p>La art. I (ce vizează modificarea Legii nr. 93/2017 cu privire la statistica oficială): La formularea amendamentelor se va ține cont că, cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.</p> <p>La pct. 2 redacția nouă a noțiunii „diseminare” se va indica între semnele citării.</p> <p>La pct. 3 după textul „Articolul 5” se va completa cu textul „punctul 1)”, în vederea precizării normei, iar textul „litera a)1” se va substitui cu textul „litera a1)” (observație valabilă și pentru pct. 6 ce se referă la completarea alin. (3) din art. 9 cu lit. b1)).</p> <p>La pct. 4, 5, 7 și 18 între semnele citării se vor indica și numerele de ordine ale elementelor structurale expuse în redacție nouă.</p> <p>Ținând cont de prevederile art. 51 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, la pct. 9, prin care se modifică art. 16, cuvântul „Titlul” se va substitui cu cuvântul „denumirea” (observație valabilă și pentru pct. 11). În același punct, luând în considerare faptul că alin. (1) al art. 16 se modifică substanțial conform celor propuse, pentru interpretare corectă și aplicare comodă a normei, se recomandă expunerea alin. (1) în redacție nouă. De asemenea, la propunerea de completare a art. 16 cu alin. (5) cuvintele „un aliniat nou” se vor substitui cu textul „alineatul (5) cu următorul cuprins:”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	--	---

	<p>Complementar, la pct. 12 (modificarea art. 18), se va revizui alin. (4), potrivit căruia „Datele confidentiale nu pot servi drept probă în instanța de judecată”, prin prisma prevederilor art. 130 din Codul de procedură civilă. Astfel, conform normei enunțate din <i>Codul de procedură civilă</i>, „(1) Instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. (2) Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. (3) Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la relevanța, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei. (4) Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărîre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe și respingerea altor probe, precum și argumentarea preferinței unor probe față de altele. (5) Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanța constată prin cercetare și comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității.”</p> <p>În context, semnalăm că dispoziția propusă de la alin. (4) nu se regăsește nici în Regulamentul (CE) nr. 223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 martie 2009.</p> <p>În vederea ajustării la rigorile tehnicii legislative, la pct. 13, cuvintele „două alineate” se vor substitui cu textul „alineatele (4) și (5) cu următorul cuprins”, iar la pct. 16, ce ține de completarea art.</p>	<p>Se acceptă. Prevederea de la alin. 4 a fost exclusă din proiect.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	--

		<p>23 cu alin. (7), cuvântul „un” se va exclude.</p> <p>La art. II (modificarea Legii nr. 107/2016 cu privire la energia electrică) cuvintele „și completările” se vor exclude, deoarece modificările includ și completări, ținând cont de prevederile art. 62 din Legea nr. 100/2017.</p> <p>La art. III, se va revizui termenul „autoritățile publice cu statut autonom”, din motivul necorespunderii acestuia terminologiei utilizate în legislația relevantă, precum și ținând cont de faptul că autoritățile responsabile de executarea actului normativ urmează a fi menționate în mod expres. Astfel, la art. 2 alin. (2) și art. 9 alin. (3) ale Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate se operează cu termenii „autoritățile administrative autonome față de Guvern” și „autoritățile administrative autonome constituite de Parlament”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
3.	Ministerul Finanțelor (07/3-12-181 din 07.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
4.	Ministerul Sănătății (03/3100 (5899) din 12.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
5.	Ministerul Mediului (nr.13/1-05/2123 din 08.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
6.	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (14-03/2646 din 14.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
7.	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (DI/3/041.1-10036 din 14.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
8.	Ministerul Afacerilor Interne	Lipsă de obiecții și propuneri	

	(nr.23/3660 din 09.09.2022)		
9.	Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr.15/2807 din 06.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
10.	Ministerul Educației și Cercetării (07-09/3914 din 07.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
11.	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr.04-4563 din 06.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
12.	Agencia de Guvernare Electronică (nr. 3007-145 din 07.09.2022)	<p>Proiectul de lege este avizat favorabil.</p> <p>Totodată, considerăm oportun să menționăm că, în condițiile art. 71 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, la interpretarea actului normativ se ține cont de nota informativă care a însoțit proiectul actului normative respectiv, ceea ce permite identificarea voinței autorității publice care a adoptat sau a aprobat actul normativ. În acest context, la definitivarea notei informative la proiect, insistăm asupra completării Capitolului 2 litera d), care descrie una din condițiile ce au impus elaborarea proiectului de lege, după cuvintele „prin consumul de date direct din sursele administrative” cu textul „prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect)”. De altfel, această propunere corespunde și argumentării autorului din pct.13 din sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiect, însă nu a fost reflectată și în nota informativă.</p>	<p>Se acceptă. Nota informativă la proiect a fost completată conform propunerii.</p>
13.	Banca Națională a Moldovei (nr.18-00010/1396/2659 din 12.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
14.	Centrul de Armonizare a Legislației	În urma examinării versiunii actuale a proiectului național, prin prisma prevederilor Regulamentului	<p>Se acceptă. Proiectul de modificare a Legii nr. 93/2017 cu privire la statistica</p>

<p>(nr.31/02-69-8947 din 14.09.2022)</p>	<p>(CE) nr. 223/2009, ținem să reiterăm obiecția expusă și anterior referitoare la netranspunerea prevederilor referitoare la criteriile de calitate a statisticilor, și anume cel ce se referă la „actualitatea ” de la art. 12 lit. (c) din Regulamentul UE.</p> <p>Cu privire la instrumentele de armonizare menționăm că, autorul proiectului nu a ținut cont în totalitate de obiecțiile formulate la clauza de armonizare și tabelul de concordanță. Astfel, clauza de armonizare a proiectului național, trebuie modificată după cum urmează:</p> <p><i>Prezenta Lege transpune Regulamentul (CE) nr. 223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 martie 2009 privind statisticile europene și de abrogare a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 1101/2008 al Parlamentului European și al Consiliului privind transmiterea de date statistice confidențiale Biroului Statistic al Comunităților Europene, a Regulamentului (CE) nr. 322/97 al Consiliului privind statisticile comunitare și a Deciziei 89/382/CEE, Euratom a Consiliului de constituire a Comitetului pentru programele statistice ale Comunităților Europene (Text cu relevanță pentru SEE și Elveția), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 087 din 31 martie 2009.</i></p> <p>De asemenea, urmează a fi revizuită și ajustată în mod corespunzător rubrica 5 a Tabelului de concordanță, în speță, se va indica expres textul articolelor transpuse anterior, iar în rubrica 8 se vor insera observațiile referitoare la prevederile deja existente în legislația națională menționate în</p>	<p>oficială a fost completat cu noțiunile „promptitudine (actualitate)” și ”punctualitate” fiind transpuse criteriile respective din Regulamentul (CE) nr. 223/2009 privind statisticile europene.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	--

		rubrica 5. În concluzie, reiterăm faptul că, proiectul național și-a atins finalitatea propusă, asigurând transpunerea corespunzătoare a prevederilor Regulamentului (CE) nr. 223/2009.	
15.	Centru Național pentru Protecția Datelor cu caracter personal (nr.04-01/2294 din 20.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
16.	Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr.124 din 12.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
17.	Confederația Națională a Sindicatelor din Republica Moldova (nr.03-02/696 din 08.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
18.	Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova (01/1-66 din 14.09.2022)	Lipsă de obiecții și propuneri	
19.	Asociația Națională a Companiilor din domeniul TIC (nr.407 din 12.09.2022)	Proiectul actualizat prevede modificarea unor prevederi generale care ar putea avea efect similar. Ne referim la art. 16 “Accesul la datele administrative”, care în redacția sa actuală stabilește că autoritatea centrală în domeniul statisticii are dreptul de a accesa și utiliza gratuit surse de date administrative, iar deținătorii unor asemenea surse prezintă în mod gratuit autorității centrale în domeniul statisticii datele administrative, inclusiv date cu caracter personal. Datele administrative sunt datele obținute de autoritățile administrației publice centrale și/sau locale, de alte autorități publice în scopul exercitării obligațiilor administrative. În noua redacție a acestui articol care se propune a fi adoptată, orice producător de statistici oficiale va	Nu se acceptă. În conformitate cu principiul ”sarcină neexcesivă pentru respondenți” (art.5, pct.2, lit c) din Legea 93/2017 cu privire la statistica oficială) – sarcina de răspuns este proporțională cu nevoile utilizatorilor și nu trebuie să fie excesivă pentru respondenți. În acest sens producătorii de statistici oficiale, folosesc surse de date administrative și private relevante, pentru a evita colectarea datelor primare de la persoane fizice și juridice. Astfel, modificările propuse urmăresc micșorarea poverii informaționale asupra respondenților, eficientizarea și ridicarea calității statisticilor oficiale și micșorarea resurselor financiare și administrative la producerea statisticilor oficiale. Suplimentar, menționăm, că norma în cauză va oferi dreptul de a colecta doar datele necesare – în strictă conformitate cu cerințele art. 4 alin. (1) lit. c) și art. 5 alin. (1) lit. c) din GDPR care stabilesc principiul neexcesivității datelor. Mai mult ca atât, la producerea

	<p>avea acces la toate datele private, inclusiv datele cu caracter personal, cuprinse în bazele de date despre persoane fizice și juridice gestionate de orice persoană juridică.</p> <p>Accesarea datelor private de către autoritățile publice reprezintă o ingerință în dreptul fundamental la respectarea vieții private, prevăzut la art. 8 din CEDO și art. 28 și 30 din Constituție. În conformitate cu art. 8 din CEDO, art. 54 din Constituție și jurisprudenței CEDO, orice restrângere a exercițiului drepturilor și libertăților fundamentale trebuie să fie prevăzută de lege și să respecte substanța lor și poate fi impusă numai în cazul în care răspunde efectiv obiectivelor de interes general recunoscute de Constituție și respectă principiul proporționalității. Principiul proporționalității impune ca reglementarea în cauză să fie de natură să atingă obiectivele legitime urmărite și să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar pentru realizarea acestor obiective. În ceea ce privește dreptul la respectarea vieții private, potrivit unei jurisprudențe constante a CEDO, protecția acestui drept fundamental impune, în orice caz, ca derogările de la protecția datelor cu caracter personal și limitările acesteia să fie efectuate în limitele strictului necesar.</p> <p>Art. 89 alin. (1) din Regulamentul (CE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (RGPD) prevede că prelucrarea în scopuri statistice cere respectarea garanțiilor corespunzătoare pentru drepturile și libertățile subiecților de date, prin</p>	<p>statisticilor oficiale care implică și colectarea datelor cu caracter personal, se aplică în mod exhaustiv și fără drept de interpretare, cerințele art. 4 din Legea nr. 133/2011, care stabilesc că datele trebuie prelucrate corect și în conformitate cu cerințele legale, să fie colectate în scopuri explicite și legitime, să fie adecvate, pertinente și neexcesive. Respectiv cerința de reducere la minim a datelor necesare pentru producerea statisticilor oficiale rămâne a fi aplicabilă reieșind din faptul că producerea statisticilor oficiale se aprobă anual prin hotărâre de Guvern în cadrul programului lucrărilor statistice (unde sunt stabilite categoriile de date, sursele de unde se colectează etc.) iar prevederile Legii nr. 93/2017 nu fac excepție de la această regulă generală prevăzută de Legea nr. 133/2011.</p> <p>În același context informăm că compatibilitatea scopului utilizării oricăror tipuri de date necesare producerii statisticilor oficiale a fost permisă atât în legislația națională cât și cea din UE (GDPR) având în vedere garanțiile care sunt stabilite de legislația cu privire la statistica oficială, în special faptul că:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Datele individuale colectate în scopul producerii statisticilor oficiale, NU mai pot fi utilizate ulterior în nici un alt scop (art. 19 alin. (3) din Legea nr. 93/2017). Astfel, datele individuale colectate sau obținute în scopuri statistice nu pot fi utilizate în alte scopuri (investigație, supraveghere, litigii de judecată, administrative și alte scopuri similare). b) Datele statistice oficiale obținute pe baza datelor individuale, pot fi diseminate (oferite publicului larg) doar dacă NU mai permit identificarea directă sau indirectă a unităților statistice (subiecților de date sau persoanelor juridice) (art. 24 alin. (1) din Legea nr. 93/2017); <p>În cele din urmă, aceste garanții sunt îndreptate în special pentru a asigura și a exclude orice impact direct în raport cu unitatea statistică (subiectul de date sau persoana juridică).</p> <p>În susținerea celor menționate servesc considerentele GPDR (50), (52), (53), (62), (65) și în special considerentul (162) în care se menționează că scopuri statistice înseamnă orice operațiune de colectare și prelucrare de date cu caracter personal necesară pentru anchetele statistice sau pentru producerea de rezultate statistice.</p>
--	--	---

		<p>instituirea de măsuri tehnice și organizatorice necesare pentru a se asigura, în special, respectarea principiului reducerii la minimum a datelor.</p> <p>În opinia Asociației Naționale a Companiilor din sectorul TIC (ATIC), acordarea accesului nelimitat și necondiționat la bazele de date private care conțin date cu caracter personal, depășește limitele a ceea ce este adecvat și necesar pentru realizarea obiectivelor puse în sarcina producătorilor de statistici oficiale. Din acest motiv, solicităm respectuos modificarea proiectului în cauză prin excluderea obligației deținătorilor de surse de date private de a prezenta producătorilor de statistici oficiale date cu caracter personal.</p>	
20.	<p>Moldtelecom S.A. (01-10/10234 din 13.09.2022)</p>	<p>Modificarea art. 13 de lege care prevede „... dreptul să colecteze datele individuale și agregate necesare producerii statisticii oficiale...” impune, în mod indirect, furnizorilor privați de date, obligația de a prezintă informațiile solicitate. Astfel, considerăm că formularea utilizată în proiectul de act normativ nu corespunde exigențelor impuse de Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, care la art. 3 prevede principiul legalității și echilibrului între reglementările concurente.</p> <p>Mai mult, prin formularea utilizată se admite stabilirea unei obligații <i>deschise</i> impuse furnizorilor de date care nu poate fi identificată prin testul proporționalității, prestabilit atât de standardele Curții Europene a Drepturilor Omului dar și de Curtea Constituțională a Republicii Moldova.</p> <p>Respectiv, apreciem că varianta actuală de modificare a art. 13, va permite autorităților publice accesul nelimitat și necontrolat la date cu</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prevederile art. 13 din proiect urmăresc <u>corelarea domeniul statisticii oficiale și domeniului protecției datelor cu caracter personal și nicidecum opunerea și/sau excluderea (derogarea) unuia sau altuia – în strictă conformitate cu legislația Uniunii Europene.</u></p> <p>A se vedea argumentarea la propunerile Asociației Naționale a Companiilor din domeniul TIC.</p>

	<p>caracter personal a persoanelor, fapt care nu corespunde prevederilor legalității în statul de drept.</p> <p>SA „Moldtelecom”, conștientizează faptul că dreptul la protecția vieții private și de familie, care prin rigoare asigură și protecția datelor cu caracter personal nu este un drept absolut și admite anumite ingerințe din partea statului, totuși aceste nu pot fi arbitrare și în special necontrolate, formulate într-o manieră deschisă care nu ar permite subiecților raportului juridic deducerea limitelor de competență care sunt permise de actul normativ. În continuarea celor expuse SA „Moldtelecom”, atrage atenția asupra pct. 9 din textul supus examinării, care prevede modificarea art. 16 din Legea 93/2017 și susține că acesta urmează a fi reformulat integral chiar și din varianta actuală a actului în vigoare. Astfel, obligarea deținătorilor de informații confidențiale, prestabilite inclusiv drept date individuale, la care se pot atribui numele, prenumele, numărul și seria buletinului, codul de identificare etc., sunt date care se colectează de furnizori, dar care nu au tangență cu statistica oficială și efectiv considerăm că excedă obiectivul legal al prezentului demers legislativ. Or, după caz, SA „Moldtelecom” nu găsește legătura de cauzalitate dintre <i>Numele și Prenumele</i> persoanei, care conform prevederilor legii examinate sunt date catalogate drept date individuale și contribuția pozitivă a acestora la obiectul de operaționalitate a domeniului datelor statistice oficiale.</p> <p>Poziția respectivă este susținută inclusiv și prin practica CEDO și a altor mecanisme internaționale care, la capitolul ingerințelor admise asupra datelor</p>	<p>Nu se acceptă. În conformitate cu alin. (2) al art. 8 din CEDO, se permite colectarea datelor din sfera privată atunci când este urmărit un scop legitim – or,</p>
--	--	---

	<p>cu caracter personal a persoanei stabilesc în unison că acestea trebuie să aibă un caracter cât mai minimalist, să fie cât mai îngust îndreptate și să fie posibilă determinarea concretă a fiecărui act de ingerință în parte or, <i>per a contrario</i> textul supus procedurii de avizare în speță pct. 9 de modificare a art. 16, nu răspunde la nici una din condițiile indicate supra, admițând astfel accesul necondiționat și necontrolat al autorităților publice din domeniul statisticii la o gamă mult mai largă de date individuale/ date cu caracter personal, decât s-ar argumenta prin mandatul de funcționalitate al acestor instituții. De asemenea, această idee mai este susținută și prin art. 89, alin. (1) din Regulamentul (CE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (RGPD) prevede respectarea principiului reducerii la minimum a datelor.</p> <p>Cu referire la pct. 12 din proiectul supus examinării, care prevede modificare art. 18 din actul legislativ, SA „Moldtelecom” susține că alin. (2), lit. a) urmează să fie modificat după cu urmează „în care unitatea statistică după obținerea în prealabil a acordului furnizorului inițial de date, și-a dat consimțământul, în mod expres, în vederea utilizării acestora în alte scopuri”. Modificare respectivă vine pe deoparte să asigure protecția datelor individuale/ datelor cu caracter personal, împotriva utilizării arbitrare a terților, în alte scopuri decât cele statistice, iar pe de altă parte își are temeinicia în prevederile stabilite de art. 1 Prot. 1 din Convenția Europeană a drepturilor</p>	<p>scopul statistici așa cum prevede art. 4 alin. (1) lit b) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, se permite prelucrarea datelor cu caracter personal în scop statistic, mai mult, norme similare regăsim și la art. 5 din GDPR-ul european.</p> <p>Nu se acceptă. Art. 18, alin.2, lit. a) din proiect a fost expus în strictă conformitate cu art. 20, alin. (2) din Regulamentul (CE) nr. 223/2009 privind statisticile europene.</p>
--	---	---

		<p>omului, care la capitolul dreptului de proprietate include și clientela profesională a unei persoane fizice sau private.</p> <p>Astfel, chiar și în cazul în care se va admite transmiterea datelor respective de la furnizor către unitatea statistică, acesta nu poate fi echivalat cu pierderea dreptului de proprietate asupra bunului (listei de date) și respectiv oricare alte manipulări decât cele prevăzute inițial (de creare a datelor statistice), urmează a fi coordonate cu proprietarul acestora, respectiv furnizorul inițial.</p> <p>De asemenea, SA „Moldtelecom” indică asupra faptului că Legea nr.231/2022 privind recensământul populației și locuințelor, deja acoperă necesitatea Biroului Național de Statistică de a colecta date individuale despre o persoană, o locuință și/sau o gospodărie casnică, fie cu participarea directă a persoanei sau a gospodăriei respective, fie indirect, utilizând datele individuale înregistrate în sursele de date administrative și/sau în sursele private de date.</p> <p>Prin urmare, opinăm că, actuala versiune a Legii nr.93/2017 cu privire la statistica oficială și actele normative în domeniile conexe, satisfac suficient accesul la sursele de date administrative și private și asigură în mod eficient elaborarea statisticilor oficiale.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Legea nr. 231/2022 se referă nemijlocit la procedura de realizare a recensământului populației și locuințelor, pe când prevederile Legii nr. 93/2017, înglobează în sine, dar nu se limitează doar la producerea statisticilor oficiale în cadrul exercițiilor de recensământ, astfel, având caracter aplicabil în raport cu orice activitate de producere a statisticilor oficiale.</p>
21.	<p>Centrul Național Anticorupție (nr.06/2-5455 din 20.09.2022)</p>	<p>În procesul de promovare a proiectului de decizie, rigorile de transparență decizională statuate în Legea nr.239/2008, au fost respectate parțial, fiind asigurat accesul părților interesate la proiect, însă cu stabilirea unui termen insuficient pentru prezentarea recomandărilor, contrar prevederilor art.12 alin.(2) din legea prenotată.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Termenul de avizare a proiectului a fost de 15 zile lucrătoare, în concordanță cu prevederile art.33 alin. (1) din Legea nr.100/2016 privind actele normative și conform prevederilor art.12, alin. (2) din Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.</p> <p>Termenul solicitat pentru reavizare a proiectului a fost de 7 zile lucrătoare, în conformitate cu art.33 alin. (5) din Legea nr.100/2016</p>

		<p>În conținutul proiectului au fost identificate norme formulate ambiguu și cu conținut contradictoriu în ce privește atribuirea competenței de promovare a conceptelor, metodologiilor, tehnicilor etc. utilizate în sistemul statistic național atribuit Consiliului Național pentru Statistică, fapt ce creează un conflict normativ, întrucât potrivit art.7 alin.(9) din Legea nr.93/2017 responsabilitatea emiterii deciziilor în privința metodelor, standardelor și procedurilor statistice este în competența Biroului Național de Statistică.</p> <p>Suplimentar, necesită a fi revizuită norma cu privire la modificarea componenței Consiliului, unde potrivit proiectului este dificilă determinarea numărului concret al membrilor Consiliului, fapt ce încalcă rigorile de elaborare a actelor normative stipulate în Legea nr. 100/2017, unde la art.54 alin.(1) lit.a) se stabilește că „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc.</p>	<p>privind actele normative, prin care autoritatea publică are dreptul discreționar de a solicita avizarea repetată în termeni restrânși. Totodată, toate avizele la proiect parvenite în adresa BNS au fost luate în considerare, inclusiv cele parvenite după perioada solicitată pentru avizare repetată.</p> <p>Proiectul de act normativ a fost plasat pentru consultări publice pe platforma particip.gov.md, a se vedea link: https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-hotararii-guvernului-privind-aprobarea-proiectului-de-lege-privind-modificarea-unor-acte-normative-avizare-repetata/9261#contentAnchor35884, precum și pe pagina oficială a BNS, la adresa: https://www.statistica.md/pageview.php?l=ro&idc=456&</p> <p>Se acceptă. Norma respectivă a fost exclusă din proiect.</p> <p>Nu se acceptă, conținutul art. 9 a fost ajustat conform propunerii Ministerului Economiei (ved. avizul Ministerului Economiei nr. 14-1595 din 09.06.2022). A se preciza că Consiliul este un organ consultativ fără personalitate juridică care este compus din persoanele oficiale care în mare parte vor deține statutul dat în corespundere cu organigrama Guvernului. Totodată, considerăm inoportun indicarea în lege a numărului expres al membrilor Consiliul Național pentru Statistică, deoarece acesta depinde de structura instituțiilor guvernamentale, care în procesul</p>
--	--	---	--

			reorganizărilor instituționale frecvente deseori se schimbă. Astfel, componența Consiliului este propus de a fi prerogativa Guvernului (Hotărârea Guvernului nr. 244/2018 cu privire la Consiliul Național pentru Statistică) similar practicii din țările UE (Estonia, Letonia, etc)
--	--	--	---

**Director general
al Biroului Național de Statistică**

Oleg CARA