

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul Hotărârii de Guvern
cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea producătorilor de statistici oficiale

Nr.	Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1	Ministerul Justiției <i>(04/7316 din 27.09.2021)</i>	<p>La proiectul hotărârii Guvernului:</p> <p>La clauza de adoptare:</p> <p>a) Clauza de adoptare se va revizui din punct de vedere redacțional, în sensul în care să înceapă cu cuvintele „În temeiul articolului”.</p> <p>b) Din textul care indică sursa oficială de publicare a Legii nr. 93/2017 cu privire la statistica oficială, se vor exclude cuvintele „publicată în”, întrucât sunt inutile.</p> <p>c) Totodată, cuvintele „Monitorul Oficial” vor fi precedate de cuvintele „al Republicii Moldova”.</p> <p>d) La revizuirea sursei de publicare a Legii nr. 93/2017, se va ține cont că, numărul Monitorului nu necesită a fi expus cu literă majusculă.</p> <p>e) Subsecvent, urmează a fi excluse cuvintele „și completările”.</p> <p>În temeiul art. 36 alin. (2) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern hotărârile Guvernului se contrasemnează de ministrii care au obligația punerii în aplicare a acestora și/sau care sunt responsabili de domeniile de activitate care intră parțial sau</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>integral în obiectul de reglementare al actului contrasemnat. În acest context, din lista contrasemnatarilor urmează a fi exclus ministrul justiției, deoarece acesta nu are obligația punerii în aplicare a hotărârii în cauză.</p> <p>La proiectul Regulamentului: Parafa de aprobare se va indica după cum urmează: „Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. ____ /2021”.</p> <p>Pct. 1, în modul în care este formulat este excedent, și urmează a fi exclus, întrucât temeiul legal de adoptare al actului normativ respectiv, este deja prevăzut în clauza de adoptare (a se vedea art. 44 alin. (1) din Legea nr. 100/2017). Propunem ca la pct. 1 să fie indicat obiectul de reglementare al Regulamentului.</p> <p>La Capitolului II subliniem că, capitolul reprezintă un element de structură complex al actului normativ și nu poate fi constituit dintr-un singur punct.</p> <p>La pct. 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La sbp. 1), recomandăm ca norma respectivă să fie reformulată, întrucât în varianta prezentată este defectuoasă. În această ordine de idei, sugerăm ca 	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă, capitolul II a fost completat cu pct. 4 cu următorul text: „2. Criteriile privind calitatea APSO reprezintă cerințe exhaustive ce urmează a fi întrunite cumulativ și asigurate de către entitățile vizate.”</p> <p>Se acceptă.</p>
--	---	--

		<p>cuvintele „exercită o funcție de instituție sau autoritate publică” să fie substituite cu cuvintele „au statut de instituție sau autoritate publică”, or, instituțiile și autoritățile publice nu sunt funcții ce pot fi nemijlocit exercitate.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La sbpct. 2), în virtutea caracterului obligatoriu al actelor normative, cuvintele „actele normative în vigoare” se vor substitui cu cuvântul „legislație”. <p>Redacția propusă pentru pct. 5 prevede că: „Procedura de identificare a APSO se inițiază de către entitatea care dorește să obțină calitatea de producător de statistici oficiale sau de către BNS”. În acest context, remarcăm faptul că, deși, procedura de identificare a APSO poate fi inițiată atât la inițiativa entității care dorește să obțină calitatea de producător de statistici oficiale cât și la inițiativa BNS, din conținutul normelor cuprinse în Capitolul III, care reglementează procedura de identificare și atribuire a calității APSO, nu este clar cum va avea loc procedura de identificare a APSO, în cazul în care aceasta va fi inițiată de către BNS.</p> <p>La pct. 8:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) pentru corectitudine în redactare, relevăm necesitatea substituirii textului „prevăzute de Capitolul II” cu textul „prevăzute la pct. 4”. b) se vor exclude cuvintele „din prezentul Regulament” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă, Proiectul Regulamentului a fost completat cu o nouă prevedere, la pct.7: „7. În cazul în care procedura de identificare a APSO se inițiază de către BNS, acesta solicită de la entitatea vizată prezentarea actelor indicate la pct.6.”</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	--	---

	<p>100/2017, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție valabilă și pentru alte situații similare din proiect).</p> <p>c) se va exclude cuvântul „calendaristice” ca fiind inutil, reprezentând regula generală de calculare a termenului. În actele normative se specifică tipul zilelor doar în cazul în care termenul în care urmează a fi îndeplinite anumite acțiuni se referă la anumite zile concrete (exemplu: lucrătoare). În caz contrar se poate interpreta per a contrario că în celelalte cazuri în care nu s-a specificat că zilele sunt calendaristice, este de fapt vorba despre zile lucrătoare.</p> <p>La pct. 9, pentru folosirea unui limbaj juridic consacrat, propunem ca, cuvântul „semnează” să fie substituit cu cuvântul „încheie” iar cuvântul „prevede” să fie substituit cu cuvintele „în care sunt prevăzute”, cu ajustarea corespunzătoare a textului.</p> <p>La pct. 10, pentru corectitudinea exprimării, cuvântul „dintre” se va substitui cu cuvântul „între”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Totodată, la propunerea Băncii Naționale a Moldovei, prevederea privind semnarea acordurilor între BNS și APSO a fost exclusă din proiectul Regulamentului.</p> <p>Se acceptă. Totodată, textul „realizat în baza acordurilor dintre producătorii de statistici oficiale” a fost exclus, în legătură cu faptul</p>
--	--	---

		<p>În partea ce ține de utilizarea expresiei „și/sau” atât la pct. 10, cât și pe tot parcursul textului proiectului, menționăm că aceasta este lipsită de claritate, constituind o abatere de la principiul predictibilității și previzibilității normei juridice.</p> <p>Adițional, semnalăm că, în Codul civil nu se mai folosește termenul „reziliere”, ci „rezoluțiune”.</p>	<p>expus mai sus.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Pct.10 a fost reformulat, după cum urmează: „10.Calitatea de APSO poate fi retrasă, în una dintre următoarele situații:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) în cazul reorganizării sau modificării sarcinilor și atribuțiilor APSO; 2) în cazul nerespectării de către APSO a cerințelor prevăzute de Regulament sau altor prevederi ale legislației naționale cu privire la statistica oficială;”
--	--	--	---

		<p>La pt. 13, se va exclude textul din paranteze, dat fiind faptul că în conținutul unei norme nu se admit explicații. Eventual, textul din paranteze se va integra în conținutul propriu-zis al normei. Totodată, propunem excluderea abrevierii „etc.”, deoarece normei juridice trebuie să i se imprime un conținut cert, astfel încât actul normativ să corespundă cerinței de previzibilitate.</p> <p>La pct. 14:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Punctul se va revizui din punct de vedere structural prin prisma prevederilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017. - La sbp. 1), referința la Legea nr. 93/2017, va fi precedată de abrevierea „nr.”. - La sbp. 7), precizăm că, pentru concretizare, cuvintele „de resurse” vor fi precedate de cuvântul „financiare”. 	<p>Se acceptă. Pct.13 a fost ajustat în următoarea redacție: ”13. Nu pot deține calitatea de producător de statistici oficiale entitățile care nu produc date statistice, chiar dacă aceste entități contribuie la producerea statisticilor oficiale, prin oferirea de acces la date individuale sau agregate, fără a fi responsabile de întregul proces statistic, inclusiv de colectarea datelor de la respondenți sau obținerea datelor din alte surse de date, prelucrarea și diseminarea datelor prelucrate.”</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	---	--

		La pct. 18, cuvintele „după caz” redau caracter incert normei, motiv pentru care propunem excluderea acestora din textul normei.	Se acceptă. Punctul 18 a fost exclus, întru evitarea dublării cu pct. 14, subpunct. 2) în redacția ajustată a proiectului Regulamentului.
2	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (04-4575 din 04.10.2021)	Lipsa de obiecții și propuneri	
3	Ministerul Economiei (04-4488 din 27.09.2021)	Lipsa de obiecții și propuneri	
4	Ministerul Finanțelor (05-03/109/873 din 28.09.2021)	Completarea punctului 4 din compartimentul II. Criterii de definire a APSO al Regulamentului cu un alineat nou, cu următorul conținut: <i>„6) cercetările statistice realizate de APSO se includ în programele de lucrări statistice naționale”.</i>	Se acceptă parțial. Prevederea propusă este inclusă în pct. 15
5	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (02-07/3309 din 06.10.2021)	Lipsa de obiecții și propuneri	
6	Ministerul Mediului		
7	Ministerul Sănătății (03/5510 din 20.10.2021)	Lipsa de obiecții și propuneri	
8	Ministerul Muncii și Protecției Sociale (20/5048 din 22.09.2021)	Reieșind din denumirea proiectului hotărâri de Guvern și a noțiunii stabilite în Legea nr.93/2017 cu privire la statistica oficială propunem înlocuirea abrevierii „APSO” în „PSO”.	Nu se acceptă. În conformitate cu art. 6 , alin. (1) din Legea nr.93/2017 cu privire la

			<p>statistica oficială producătorii de statistici oficiale includ:</p> <ul style="list-style-type: none"> -BNS în calitate de autoritate centrală în domeniul statisticii; - Banca Națională a Moldovei și - <u>alți producători</u> de statistici oficiale (vedeți și pct.1 al proiectului Regulamentului). Cap. II și III a proiectului Regulamentului se referă anume la criteriile de definire și identificare a <i>altor producători de statistici oficiale (APSO)</i>, în contextul expus mai sus.
	<p>Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă (nr.1487 din 22.09.2021)</p>	<p>Lipsa de obiecții și propuneri</p>	
9	<p>Ministerul Afacerilor Interne (44/30-3814 din 24.09.2021)</p>	<p>Lipsa de obiecții și propuneri</p>	
10	<p>Ministerul Educației și Cercetării (nr07-09/4458 din 23.09.2021)</p>	<p>Susține, fără obiecții și propuneri.</p>	
11	<p>Ministerul Culturii; Agenția Națională pentru</p>		

12	Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației	Lipsa de obiecții și propuneri	
13	Banca Națională a Moldovei <i>(1800010/1248/2886 din 28.09.2021)</i>	<p>La proiectul regulamentului:</p> <p>1) reieșind din esența regulamentului considerăm oportună revizuirea denumirii acestuia, prin substituirea cuvintelor „privind stabilirea” cu „privind procedura de stabilire a”;</p> <p>2) propunem excluderea pct. 1, deoarece constituie o dublare a clauzei de adoptare din proiectul hotărârii de Guvern;</p> <p>3) la pct. 2 considerăm că cuvintele „criterii de definire” nu par potrivite, în condițiile în care legea nr. 93/2017 deja definește noțiunea de „producător de statistici oficiale”. Eventual, în spiritul temeiului elaborării regulamentului, poate fi formulat „criteriilor și modalității de identificare”. Acest aspect se va lua în considerare și la redactarea denumirii capitolului II;</p> <p>4) la pct. 4, subpct. 1) potrivit noțiunii din Legea nr. 93/2017, „producător de statistici oficiale” este nemijlocit o autoritate/instituție publică, în acest context, sintagma „exercită o funcție” generează confuzie;</p>	<p>Nu se acceptă . Regulamentul stabilește nu doar procedura, dar și criteriile, și modalitățile de identificare a APSO</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă ajustarea, în următoarea redacție: „ au statut de instituție sau autoritate publică”</p>

		<p>5) la pct. 4 subpct. 2), în continuarea analizei corespunderii cu legea, observăm că descrierea nu pare să reflecte totalmente noțiunea legală, care conține cuvintele „dezvoltă și produce”. Mai mult, în noțiunea de „producere” se include și diseminarea.</p> <p>6) la pct. 4, subpct. 4) considerăm drept inoportună astfel de prevedere, or, orice persoană/entitate vizată prin legislația privind statistica oficială este obligată să o respecte. Recomandăm precizarea intenției autorului;</p>	<p>Se acceptă. Punctul vizat a fost expus în următoarea redacție: „este responsabilă pentru dezvoltarea și producerea de informație statistică oficială, și aceste responsabilități sunt specificate în cadrul normativ.” Suplimentar, au fost operate modificări la pct. 6 subpct. (2) și anume cuvintele „și producere” au fost substituite cu cuvintele: „prelucrare, sistematizare, centralizare, analiză, estimare și diseminare”.</p> <p>Se acceptă. Punctul 3 și 4 au fost comasate după cum urmează: „are capacitatea de a colecta, prelucra, sistematiza, centraliza, analiza, estima și disemina informația statistică conform principiilor fundamentale ale statisticii oficiale”</p>
--	--	--	--

		<p>7) la pct. 4, subpct. 5) pare necesar a fi detaliată norma, pentru precizare cine/cum va evalua acest fapt;</p> <p>8) pct. 5 prevede 2 potențiali inițiatori ai identificării APSO – entitățile și BNS, pe când în continuare se descrie doar procedura aplicabilă la cererea entității. Se va preciza dacă aceasta este aplicabilă și în cazul în care inițiativa aparține BNS;</p> <p>9) la pct. 6, subpct. 4) înțelegem că, de bază, actele anexate ar urma să probeze și îndeplinirea criteriilor de la pct. 4, fapt care rezultă și din pct. 8. În plus, din temeiul aprobării regulamentului ar rezulta necesitatea ca toate criteriile relevante să fie prevăzute în prezentul regulament, fără delegări ulterioare.</p>	<p>Se acceptă. Prevederile în cauză au fost excluse.</p> <p>Se acceptă. Proiectul Regulamentului a fost completat cu o nouă prevedere, la pct.7: „7. În cazul în care procedura de identificare a APSO se inițiază de către BNS, acesta solicită de la entitatea vizată prezentarea actelor indicate la pct.6.”</p> <p>Se acceptă. Pct.6 subpct. 3) în noua redacție a proiectului Regulamentului a fost expus în următoarea redacție: „3) informații și documente privind respectarea, în procesul de producere a datelor statistice, a principiilor fundamentale ale statisticii oficiale, prevăzute în Legea nr.93/2018 cu privire la statistica oficială.”</p>
--	--	--	---

		<p>10) la pct. 7 reieșind din temeiul și scopul regulamentului, opinăm ca fiind necesar ca în acest regulament să detalieze această normă (lista documentelor, modalitatea prezentării) fără a face referință la alte proceduri ce urmează a fi stabilite ulterior;</p> <p>11) la pct. 9 dat fiind faptul că, drepturile și obligațiile APSO reies din Legea nr. 93/2017, iar confirmarea calității de producător de statistici oficiale se realizează prin ordinul BNS, în acest context pare neclar care e necesitatea (plusvaloarea) încheierii unui Acord;</p> <p>12) pct. 10, subpct. 3) se va preciza intenția autorului, or Legea nr. 93/2017 nu prevede încheierea unor asemenea acorduri și, a fortiori, cazuri de ajustare/reziliere a acestora;</p> <p>13) la pct. 11 opinăm că ar fi potrivită stabilirea și a temeiurilor de anulare a calității de APSO;</p> <p>14) pct. 13 dublează parțial pct. 4 subpct. 3), considerăm oportună de revizuire;</p> <p>15) la capitolul IV înțelegem că APSO au drepturile și</p>	<p>Se acceptă. Vedeți pct. 7 și 8, al proiectului ajustat al Regulamentului.</p> <p>Se acceptă. Au fost excluse prevederile cu privire la acord.</p> <p>Se acceptă. Au fost excluse prevederile cu privire la acord.</p> <p>Se acceptă. Temeiurile de retragere a calității APSO au fost expuse în pct. 10.</p> <p>Se acceptă. Subpct. 3 a fost exclus din pct. 4, iar pct. 13 a fost modificat.</p> <p>Se acceptă parțial.</p>
--	--	---	---

		<p>obligățiile care reies din Legea nr.93/2017, opinăm necesară revizuirea oportunității includerii unei asemenea secțiuni în acest proiect; Reglementările prevăzute la cap. IV și V par să excedeze temeiul legal al aprobării regulamentului.</p>	<p>Reglementările prevăzute la cap. IV și V au fost ajustate în corespundere cu Legea 93/2017. Totodată, considerăm oportună menținerea capitolelor vizate, întrucât sunt relevante pentru activitatea APSO.</p> <p>Prezentul Regulament este destinat entităților pretendente pentru a obține calitatea de producător de statistici oficiale, respectiv, expunerea expres a drepturilor și responsabilităților într-o formă compactă este oportună și necesară pentru buna înțelegere a oportunităților, dar și a angajamentelor pe care urmează a fi asumate de către potențialii producători de statistici oficiale.</p>
14	Comisia Națională a Pieței Financiare.	Avizul Comisiei Naționale a Pieței Financiare nu a fost prezentat până la data de 24.11. 2021.	
15	Centru Național Anticorupție (06/2-6390 din 29.09.2021)	A solicitat expedierea Proiectului HG, definitivat, cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea producătorilor de statistici oficiale, însoțit de materialele aferente (<i>nota informativă și sinteza</i>).	

**Director general
al Biroului Național de Statistică**

Oleg CARA